



Metronet*

Metronet telekomunikacije d.d.
Ulica grada Vukovara 269d
HR - 10000 Zagreb
T + 385 1 6327 000
F + 385 1 6327 011
E info@metronet.hr

**HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU
I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE
Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9
10110 Zagreb**

U Zagrebu, 27. svibnja 2013. godine

Komentari i očitovanje Metronet telekomunikacija d.d. na Prijedlog Pravilnika o svjetlovodnim distribucijskim mrežama

Metronet telekomunikacije d.d. za telekomunikacijske usluge (dalje u tekstu: Metronet) ovim putem dostavlja komentare na *Prijedlog Pravilnika o svjetlovodnim distribucijskim mrežama* (dalje u tekstu: *Prijedlog Pravilnika*) objavljen na internetskim stranicama Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije (dalje u tekstu: HAKOM).

Uvodno ističemo osnovne komentare i prijedloge Metroneta:

Metronet podržava tekst Prijedloga Pravilnika kao i najavljeni cilj donošenja istog kako je to navedeno u obrazloženju Prijedloga Pravilnika, tj. osiguranje uvjeta za izgradnju svjetlovodnih distribucijskih mreža na način koji omogućuje što jednostavnije zajedničko korištenje, uz očuvanje uspostavljenog tržišnog natjecanja, osiguravanje regulatorne sigurnosti te zaštite i poticanja investicija.

U tom smislu pozdravljamo i predloženo brisanje odredbe članka 6. stavak 4. Pravilnika o tehničkim i uporabnim uvjetima za svjetlovodne distribucijske mreže ("Narodne novine", br. 108/10.) koji je trenutno na snazi, a kojom je propisano da mrežni subjekt svjetlovodne distribucijske mreže koji je ujedno i operator usluge, operatorima mora omogućiti smještaj opreme i svjetlovodnih kabela za dohvat samo 50% svjetlovodnih niti svjetlovodne distribucijske mreže. Držimo da će se brisanjem predmetne odredbe spriječiti ograničavanje i diskriminacija operatora korisnika svjetlovodne distribucijske mreže u korištenju iste.

U nastavku iznosimo komentare na pojedine odredbe Prijedloga Pravilnika:

Poslovna banka: 2340009-1110181822
Privredna banka Zagreb d.d.
OIB: 23269006802; MB: 1942425
Nadzorni odbor: B. Škegro - predsjednik,
P. Barišić, T. Matić, B. Škerlev, V. Terzić
Uprava: Ž. Lukač - predsjednik,
S. Katinić, D. Rukavina, Z. Vrdoljak
Registarski sud: Trgovački sud u Zagrebu
MBS: 080523351
Temeljni kapital: 75.062.800,00 kuna,
uplaćen u cijelosti
Ukupan broj dionica: 750.628
Nominalni iznos jedne dionice: 100,00 kuna

Članak 5. stavak 6.

Predlažemo izmijeniti članak 5. stavak 6. Prijedloga Pravilnika tako da isti glasi:

"Radi ekonomičnijeg iskorištenja kableske kanalizacije preporuča se korištenje tehnologije mikrocijevi i mikro svjetlovodnih kabela."

Obrazloženje:

Smatramo da je definicija u članku 5. stavak 12. važećeg Pravilnika kojom se korištenje mikro cijevi i svjetlovodnih mikro kabela preporuča za ekonomično korištenje kableske kanalizacije, pogodnija za fleksibilno planiranje i racionalno korištenje slobodnog prostora u kableskoj kanalizaciji od izričite obveze primjene tehnologije mikrocijevi namijenjenih za mikro-svjetlovodne kabele, kako je to propisano u članku 5. stavak 6. Prijedloga Pravilnika.

Metronet ističe da je od iznimne važnosti da regulator osigura operatorima mogućnost izbora između različitih tehnologija propisivanjem tehnološki neutralnih rješenja, a ne nametanjem jednog od njih (mikrokabliranje). Držimo da je mikrokabliranje nova tehnologija koje će se s vremenom sve više koristiti, ali da je ista u trenutnim okolnostima, primarno zbog postojećeg stanja kableske infrastrukture koja se nalazi u EKI, realno primjenjiva isključivo za nove trase elektroničke komunikacijske infrastrukture (greenfield), kao što su npr. naselje Sopnica-Jelkovec ili budući projekt Vrbani III (kojeg je pokrenuo Zagrebački digitalni grad).

Međutim, propisivanje obvezne primjene takve tehnologije za postojeću EKI, protivno je samom cilju regulacije zbog brojnih tehnoloških/tehničkih ograničenja, koja će prouzročiti barem isto toliko problema, kako pri samoj montaži kabela, tako možda još i više pri kasnijem održavanju takve "neprirodne mješavine" kableske infrastrukture (tj. stare i nove tehnologije) te povećanja troškova operatora.

Slijedom navedenog, protivimo se nametanju jedne tehnologije te predlažemo izmijeniti članak 5. stavak 6. Prijedloga Pravilnika kako je prethodno navedeno.

Članak 6. stavak 5.

Predlažemo riječi: "glavna mreža" zamijeniti riječima: "spojna mreža".

Obrazloženje:

Držimo da se omaškom koristi pojam "glavna mreža" te da je isti potrebno uskladiti s pojmovima iz članka 2. Prijedloga Pravilnika te isti zamijeniti pojmom "spojna mreža".

Članak 6. stavak 8.

Predlažemo u članku 6. Prijedloga Pravilnika brisati stavak 8.

Dosadašnji stavak 9. postaje stavak 8.

Obrazloženje:

Predmetnom odredbom stavka 8., daje se mogućnost operatoru svjetlovodne distribucijske mreže da u potpunosti onemogući operatoru korisniku smještaj aktivne opreme u distributivnom čvoru. Držimo da se operatoru korisniku mora osigurati maksimalna fleksibilnost i autonomija prilikom projektiranja svojih mrežnih rješenja za implementaciju zakupljenih svjetlovodnih kapaciteta distribucijske mreže u okosnicu svojega telekomunikacijskoga sustava. Stoga predlažemo da operator korisnik prilikom iskazivanja interesa za pristup i korištenje svjetlovodne distribucijske mreže samostalno može odlučiti hoće li u distribucijski čvor smjestiti aktivnu opremu ili ne. Također, u skladu s predloženim brisanjem članka 6. stavak 8. predlažemo na odgovarajući način izmijeniti odredbe članka 6. stavak 5., članka 6. stavak 6. te članka 13 stavak 2.

Članak 11. stavak 1. Tablica 1. i stavak 2. Tablica 2.

Predlažemo u Tablici 1. i Tablici 2. brisati kolonu "Kapacitet kabela".

Obrazloženje:

U predmetnim tablicama, osim promjera kabela koji je moguće uvlačiti u pojedini tip mikro cijevi i cijevi maloga promjera, navedena je i kategorija "kapacitet kabela". Smatramo da je istu iz navedenih tablica potrebno izbaciti jer je već danas na tržištu prisutan znatan udio svjetlovodnih kabela različitih proizvođača koji ne zadovoljavaju zadane kriterije. Smatramo da je promjer kabela jedini tehnički kriterij bitan za konzumaciju slobodnoga prostora u cijevima kabelaške kanalizacije.

Metronet i ovom prilikom ponavlja da je kapacitet kabela potpuno nebitan parametar u kontekstu zauzeća EKI, te ga stoga definitivno treba izbaciti iz bilo kakvih obračunskih modela.

Primjerice, iz Tablice 1. možemo zaključiti da je „najkapacitiraniji“ kabel onaj od 192 niti. Skrećemo pozornost da postoje i kabeli kapaciteta 384 i 768 niti, a oba su promjera manjeg od 25 mm. Dakle, po Tablici 1. navedene kabele ne bi bilo moguće klasificirati, što ukazuje na apsurdnost ove kategorije.

Zaključno ističimo da je jedini meritoran parametar promjer kabela, odnosno posljedično volumen koji taj kabel zauzima u EKI.

Članak 17. stavak 3.

Predmetnom odredbom se postavlja dodatni kriterij za primjenu odredaba članka 6. do 13. Prijedloga Pravilnika te se na taj način bez ikakvih dodatnih kriterija i tehničkoga usmjerenja, zapravo stavlja izvan snage najznačajnije odredbe Prijedloga Pravilnika.

Predlažemo brisati predmetnu odredbu, odnosno podredno ako taj prijedlog ne bi bio prihvaćen, jasno propisati koncept izgradnje distribucijske svjetlovodne mreže u slučajevima kada je područje obuhvata planirane svjetlovodne distribucijske mreže ima potencijal manji od 500 korisničkih jedinica/km² te mogućnost i uvjete korištenja iste od strane operatora korisnika.

Slijedom svega navedenog, Metronet drži u cijelosti svoje komentare osnovanim te predlaže Naslovu iste u cijelosti usvojiti.

Metronet telekomunikacije d.d.